

Uchwała

Rady Naukowej Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych Polskiej Akademii
Nauk w Łodzi
Nr 21/164/2025
z dnia 06 października 2025 r.

w sprawie: nadania stopnia doktora habilitowanego Pani dr Hanieh Kargarzadeh
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauk chemicznych

§ 1

Rada Naukowa Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych Polskiej Akademii Nauk w Łodzi (dalej CBMiM PAN), działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 221 ust. 12 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.), po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą Komisji Habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania/odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem, **odmawia nadania Pani dr Hanieh Kargarzadeh stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauk chemicznych, na podstawie osiągnięcia naukowego „Nanopolisacharydy i nanopolifenole ze źródeł naturalnych jako wielofunkcyjne zielone materiały polimerowe”.**

§ 2

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne podjętego rozstrzygnięcia, uwzględniające wymogi określone w art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.):

W dniu 15 września 2025 roku Komisja Habilitacyjna, powołana do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego decyzją Rady Naukowej CBMiM PAN z dnia 2 czerwca 2025 roku przeprowadziła kolokwium habilitacyjne. Podczas publicznego wystąpienia Pani dr Hanieh Kargarzadeh zaprezentowała dorobek naukowy, a następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Na początku pytania zadawali Członkowie Komisji Habilitacyjnej. W czasie kolokwium Habilitantka miała trudności z odpowiedziami na pytania Komisji dotyczące najistotniejszych osiągnięć w swojej pracy badawczej: np. jak przełożyć antywirusową aktywność nanoligniny, na praktyczne zastosowanie, czyli jak zamienić obserwację badawczą na osiągnięcie techniczne. Habilitantka nie potrafiła odpowiedzieć na powyższe pytanie, natomiast po krótkim naprowadzeniu wskazała, że istotne jest poznanie mechanizmu obserwowanego działania. Komisja poprosiła habilitantkę o opinię czy materiały, z którymi pracowała, są hybrydami biomimetycznymi i dławczego. Habilitantka nie udzieliła jednoznacznej odpowiedzi na to pytanie i nie miała opinii w tej sprawie. Dodała, że nie rozważała swoich materiałów pod takim kątem. Komisja zapytała, co w ogóle Habilitantka myśli o materiałach biomimetycznych, na co Habilitantka również nie udzieliła jasnej odpowiedzi. Po wyczerpaniu pytań od członków komisji Przewodniczący poprosił o pytania pozostałych zgromadzonych. Na pytanie zadane z sali o nośniki leków – czy Habilitantka udowodniła, że rzeczywiście dostarczają lek lub czy zamierza dalej prowadzić te badania, Habilitantka odpowiedziała, że to nie jest część jej habilitacji. Na inne pytanie, o wyniki badań

przedstawionych w jednej z jej prac odpowiedziała, że nie pamięta czy takie badania prowadziła. W dalszej kolejności Komisja zapytała o aplikacje grantowe, w których Habilitantka występowała jako kierownik projektu. Habilitantka przedstawiła w odpowiedzi slajd z wymienionymi nieudanymi aplikacjami grantowymi, obejmującymi 3 projekty OPUS, 2 projekty SONATA BIS i jedną aplikację zakończoną powodzeniem – projekt MINIATURA. Komisja stwierdziła, że Habilitantka aplikuje o bycie niezależnym badaczem, a zatem powinna mieć swój temat, grupę badawczą i fundusze na jej funkcjonowanie. Członkowie Komisji pytali, jak Habilitantka zamierza w przyszłości rozwiązać problem braku grantu oraz jakie ma plany, aby uczynić badania bardziej rozpoznawalnymi. Habilitantka odpowiedziała, że będzie w dalszym ciągu podejmować próby aplikacji o granty, a także poszukiwać partnerów w przemyśle, np. w przemyśle papierniczym.

Przewodniczący podziękował uczestnikom kolokwium i zaprosił Członków Komisji na obrady zamknięte, zgodnie z art. 221 ust. 9b ustawy P.s.w.n. Podczas zamkniętej części posiedzenia Komisji, Przewodniczący poprosił o wyrażenie opinii na temat dokumentacji złożonej przez Habilitantkę. Po zakończeniu obrad Komisja Habilitacyjna podjęła (7 głosów za) uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Hanieh Kargarzadeh stopnia doktora habilitowanego, oraz przekazała kompletną dokumentację postępowania w sprawie do Rady Naukowej CBMiM PAN, zgodnie z art. 221 ust. 10-11 ustawy P.s.w.n.

W dniu 6 października 2025 roku Rada Naukowa CBMiM PAN rozpatrzyła wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Hanieh Kargarzadeh. Po wysłuchaniu protokołu Komisji Habilitacyjnej, w którym zawarta była jej pozytywna opinia, odbyła się dyskusja dotycząca wątpliwości, które powzięła Komisja i które dotyczyły dość skromnego oryginalnego dorobku Habilitantki. Komisja Habilitacyjna, zdaniem Członków Rady Naukowej, zbyt dużą wagę przywiązała do bibliometrycznych osiągnięć habilitantki, które rzeczywiście są znaczące, jednakże wynikają głównie z dużej liczby wieloautorskich prac przeglądowych, w których habilitantka nie była autorem wiodącym.

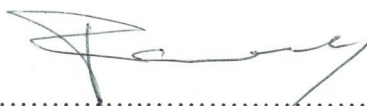
Po zapoznaniu się z protokołem z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej oraz podczas dyskusji w toku obrad Członkowie Rady Naukowej wyrazili zaniepokojenie dotyczące analizy osiągnięć Habilitantki, bardzo słabego zaprezentowania się podczas kolokwium habilitacyjnego, w którym Habilitantka nie potrafiła odpowiedzieć na pytania w przedmiocie prowadzonych przez siebie badań oraz uznania dorobku naukowego Habilitantki za autorski. Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie tajne w sprawie nadania dr Hanieh Kargarzadeh stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauk chemicznych. Głosowanie zostało przeprowadzone przy pomocy platformy internetowej Elector. Stwierdzono oddanych głosów: 27, głosów za: 12, głosów przeciw: 6, głosów wstrzymujących się: 9. Zgodnie z Regulaminem nadawania stopnia doktora habilitowanego w Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych Polskiej Akademii Nauk w Łodzi z dnia 12 października 2020, § 11 pkt 1, wszystkie uchwały w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego zapadają bezwzględną większością oddanych głosów.

W związku z powyższym, w wyniku tajnego głosowania wniosek został odrzucony. W oparciu o wytyczne dotyczące nadawania stopnia doktora habilitowanego przedstawione przez Radę Doskonałości Naukowej (RDN), tj. organ nadzorujący proces nadawania stopni i tytułów naukowych, z zestawienia art. 178 ust. 1 oraz art. 221 ust. 12 p.s.w.n. wynika, że właściwy organ podmiotu habilitującego wydaje decyzję w przedmiotowej sprawie. W konsekwencji tego wynik głosowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przesądza o przyjętym rozstrzygnięciu. Oznacza to, że uzyskanie danej większości głosów za nadaniem stopnia przesądza o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, zaś uzyskanie danej większości głosów przeciw nadaniu tego stopnia przesądza o odmowie jego nadania. Na podstawie powyższych przepisów oraz wytycznych RDN, Rada Naukowa Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych Polskiej Akademii Nauk w Łodzi odmówiła nadania dr Hanieh

Kargarzadeh stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauk chemicznych.

§ 3

Pouczenie: Niniejsza uchwała jest nieostateczna. Zgodnie z art. 224 ust. 1 w zw. z art. 193 ust. 1-4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.) od uchwały tej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia Stronie, za pośrednictwem Rady Naukowej CBMiM PAN. W razie niewniesienia odwołania, przedmiotowa decyzja staje się ostateczna po upływie 30 dni od dnia jej doręczenia Stronie.



.....
Przewodniczący Rady Naukowej, prof. dr hab. Piotr Paneth